

Les déterminants de l'intention de voyage : le rôle de la confiance sociale et du risque sanitaire perçu durant la pandémie COVID19

Kamal Samira

PROFESSEURE CHERCHEUSE

UNIVERSITE SULTAN MOULAY SLIMANE

FACULTE D'ECONOMIE ET DE GESTION - BENI MELLAL -MAROC

Laboratoire de Recherches Pluridisciplinaire en Economie et Gestion (LARPEG)

kamalsamira@gmail.com

Résumé :

Contexte : Depuis le mois de janvier 2020, Le coronavirus (COVID-19) suscite l'inquiétude dans le monde entier. Les entreprises du secteur du tourisme et de l'hôtellerie sont profondément affectées par la pandémie. Bien que l'industrie du tourisme ait démontré sa résilience face à des crises économiques, politiques et sanitaires majeures, les vulnérabilités inégalées du COVID-19 ont révélé que la crise est unique et il est peu probable que l'industrie du tourisme accélère son retour aux conditions pré-COVID-19. Alors, une compréhension globale des facteurs pertinents qui encouragent et limitent la décision et l'intention de voyage est essentielle. Parmi ces facteurs se trouve le risque sanitaire perçu qui est déterminé par la confiance sociale.

Objectifs : Vingt mois après la déclaration du COVID 19 comme pandémie, cette recherche a été menée afin d'explorer la perception du risque sanitaire perçu par des citoyens de la région de Béni Mellal Khénifra. L'étude vise également à tester l'existence de la relation de cause à effet entre la confiance sociale (confiance au gouvernement et à l'industrie pharmaceutique) et le risque sanitaire perçu d'une part et celle entre le risque sanitaire perçu et l'intention de voyage d'autres part.

Méthodologie : Cette recherche a utilisé une méthode qualitative basée sur des entretiens semi directifs. Onze interviewés, âgés entre 20 et 50 ans, vivant dans la région de Béni Mellal Khénifra ont participé à cette étude.

Résultats : Les résultats montrent que les interviewés font confiance au gouvernement plus qu'à l'industrie pharmaceutique. Ils montrent également qu'ils ont l'intention de voyager localement plus qu'à l'étranger et que le divertissement est le principal motif de voyage.

Implications : L'étude est très utile dans le sens où elle montre aux responsables du gouvernement et de l'industrie pharmaceutique la nécessité de communiquer efficacement les politiques et les mesures pour freiner la propagation du virus COVID-19 visant à encourager la sécurité des voyages. De même, elle offre aux professionnels du voyage un aperçu sur leur marché potentiel. Ainsi, les responsables du marketing touristique doivent encourager le tourisme local avec des offres appropriées et créer un environnement sûr où les voyageurs peuvent se faire confiance en prenant des mesures fortes (par exemple, des règles strictes de distanciation sociale).

Mots clés : COVID19, confiance au gouvernement, confiance à l'industrie pharmaceutique, intention de voyage, risque sanitaire perçu.

Abstract :

Background : Since January 2020, the coronavirus (COVID-19) has been causing concern worldwide. Tourism and hospitality businesses are deeply affected by the pandemic. Although the tourism industry has demonstrated its resilience in the face of major economic, political, and health crises, the unparalleled vulnerabilities of COVID-19 have revealed that the crisis is unique and the tourism industry is unlikely to accelerate its return to pre-COVID-19 conditions. Thus, a comprehensive understanding of the relevant factors that encourage and constrain the decision and intent to travel is essential. Among these factors is perceived health risk, which is determined by social trust.

Aim: Twenty months after the declaration of COVID 19 as a pandemic, this research was conducted to explore the perception of perceived health risk by citizens in the Beni Mellal Khenifra region. The study also aimed to test the existence of a causal relationship between social trust (trust in the government and the pharmaceutical industry) and perceived health risk on the one hand, and between perceived health risk and travel intention on the other.

Methodology: This research used a qualitative method based on semi-structured interviews. Eleven interviewees, aged between 20 and 50 years, living in the region of Beni Mellal Khenifra participated in this study.

Results: The results show that the interviewees trust the government more than the pharmaceutical industry. They also show that they intend to travel locally more than abroad and that entertainment is the main reason for travel.

Implications : The study is very useful in that it shows government and pharmaceutical industry officials the need to effectively communicate policies and measures to curb the spread of the COVID-19 virus aimed at encouraging safe travel. Similarly, it offers travel professionals insight into their potential market. Thus, tourism marketers need to encourage local tourism with appropriate offerings and create a safe environment where travelers can trust each other by taking strong measures (e.g., strict social distancing rules).

Keywords : COVID19, trust in government, trust in pharmaceutical industry, travel intention, health risk perception.

1. INTRODUCTION

Bien qu'elle soit un facteur de développement essentiel pour de nombreux pays, l'industrie du tourisme est considérée comme un secteur économique extrêmement fragile (Jonas & al., 2011). Sa fragilité découle des chocs internes et externes qui peuvent dissuader les touristes tels que les guerres, le terrorisme, les pandémies...etc.

Depuis le mois de janvier 2020, Le coronavirus (COVID-19) suscite l'inquiétude dans le monde entier. Au 21 octobre 2021 à 17 h 09mn, on compte 241 411 380 cas confirmés de COVID-19, dont 4 912 112 décès dans le monde (OMS, 2021). Les entreprises du secteur du tourisme et de l'hôtellerie sont profondément affectées par la COVID-19 qui a été déclarée comme pandémie le 12 Mars 2020 (OMS, 2020).

Des politiques de santé ont été mises en œuvre pour éviter que les hôpitaux ne soient submergés. Dans le secteur du tourisme, notamment dans l'hôtellerie et les transports, l'impact de ces politiques a été dramatique et immédiat (Arbulú & Sastre, 2021). Les entreprises du secteur sont profondément affectées par la pandémie.

L'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE) prévoit que même si la pandémie prend fin, il est peu probable que l'industrie du tourisme accélère son retour aux conditions pré-COVID-19 (Shin & al., 2022). En conséquence, la perte d'emplois dans l'industrie du voyage et du tourisme est estimée à 62 millions dans le monde (WTTC, 2021)¹. En fait, les problèmes de santé peuvent persister dans l'esprit de nombreuses personnes et contribuer à une réticence persistante à voyager. Par conséquent, les chercheurs en tourisme doivent travailler avec la "nouvelle normalité" attendue du tourisme et utiliser leurs connaissances collectives pour aider les organisations touristiques à traverser la crise mondiale (Shin & al., 2022).

Dans l'environnement actuel d'incertitude, une compréhension globale de tous les facteurs pertinents qui encouragent et limitent les voyages est essentielle pour que les spécialistes du marketing du voyage conçoivent des stratégies qui aideront à attirer les voyageurs pendant et après la pandémie. De plus, il est important de tenir en compte les destinations privilégiées et les motifs de voyages pendant et après la crise.

¹ <https://wttc.org/Research/Economic-Impact>, consulté le 21/10/2021

les chercheurs en tourisme s'intéressent particulièrement à l'influence de la crise de santé publique du COVID-19 sur les perceptions du risque par les consommateurs et, plus significativement, à la manière dont elles influenceront le comportement de voyage post-crise des touristes (Kim & Leopkey, 2020). Ainsi, les conséquences sur ce dernier à court et moyen terme sont à la fois inconnues et potentiellement catastrophiques (Kim et al., 2020).

Au niveau international, plusieurs études ont été réalisées pour montrer l'influence du risque perçu lié au COVID 19 sur l'intention de voyage (Chua, Al-Ansi, Lee, & Han, 2021; Kim et al., 2020 ; Bae & Chang, 2021; Kim et al., 2021; Meng et al., 2021). Au Maroc, aucune étude n'a été réalisée dans ce sens.

D'autres études ont démontré que la confiance est le facteur le plus crucial qui affecte la perception des risques pour un danger spécifique pour la société tel que le COVID19. Elle peut donc être considérée comme un mécanisme permettant de réduire la complexité à laquelle les gens sont confrontés; elle est censée réduire l'incertitude sociale et la complexité (Ángel & al., 2013).

L'objectif de cette recherche est de rechercher les déterminants du risque sanitaire perçu et ceux de la confiance et plus particulièrement la confiance sociale. L'étude vise également à tester l'existence d'une relation de cause à effet entre la confiance sociale (confiance au gouvernement et à l'industrie pharmaceutique) et le risque sanitaire perçu d'une part et celle entre le risque sanitaire perçu et l'intention de voyage d'autres part.

Pour ce faire, nous avons réalisé une étude qualitative entre Octobre et Décembre 2022, dans la région de Béni Mellal Khénifra. Nous avons réalisé cette étude comme une préalable à une étude empirique quantitative que nous nous sommes entraînés à réaliser afin de contextualiser les variables de mesures (confiance sociale, risque sanitaire perçu et l'intention de voyage) proposées par les études antérieures par exemple (Hassan et al., 2020).

2. REVUE DE LITTÉRATURE

2.2. Confiance sociale et risque sanitaire perçu

Le risque sanitaire perçu est « la croyance d'un individu concernant sa vulnérabilité à un problème de santé » ; la susceptibilité et la gravité sont deux éléments qui composent le risque sanitaire perçu (Rimal & Real, 2003). La susceptibilité fait référence aux croyances concernant la probabilité de souffrir d'une maladie, tandis que la gravité fait référence aux croyances concernant sa gravité ou son ampleur (Pask & Rawlins, 2016).

Diverses perspectives théoriques peuvent être adoptées pour effectuer des recherches sur la perception des risques ; notamment d'un point de vue sociologique, psychologique et culturel. Dans le domaine de recherche sur les risques et plus particulièrement dans les situations de management des risques, la confiance est considérée comme le facteur le plus crucial dans la perception et l'acceptation des risques (Ángel, L & al., 2013 ; Siegrist & al., 2005). En ce sens, cette étude utilise les théories appliquées dans les études précédentes sur le management des risques pour interpréter la relation entre la confiance et la perception des risques envers la pandémie COVID19 (risque sanitaire perçu). Le COVID19 fait partie des maladies infectieuses qui représentent un danger pour la société ; la confiance peut influencer la perception des risques envers ces maladies (Ye & Lyu, 2020).

En période de crise sanitaire, les gens accueillent des informations, relatives à la santé, auprès de sources différentes (réseaux sociaux, bouche à oreille, presse...etc.). Ils en ont un faible niveau de connaissances scientifiques pour juger leur fiabilité. Ces informations pourraient influencer l'évaluation du risque sanitaire perçu. La revue de littérature montre que la confiance sociale influence l'évaluation des risques (Ángel, López-Navarro et al., 2013) et réduit la complexité à laquelle les citoyens sont confrontés (Siegrist et al., 2005).

la confiance sociale, comprend couramment la confiance dans l'industrie et la confiance dans les institutions publiques (Yamiaishi & Yamagishi, 1994) ; bien que pour certaines études, elle comprend en plus de la confiance au gouvernement, la confiance aux médias car ils sont à l'origine de la diffusion des informations concernant les risques (Hanitzsch, Van Dalen, & Steindl, 2018).

Dans la présente recherche, la confiance au gouvernement et à l'industrie pharmaceutique sont considérées comme les principales composantes de la confiance sociale. Dans ce cas, la confiance que les gens accordent au gouvernement et à l'industrie pharmaceutique aura probablement une incidence sur leur évaluation du risque sanitaire et des avantages associés à la pandémie. Si les citoyens font confiance au gouvernement chargé de réagir à un danger, leur perception du risque sera influencée positivement. Ceci est démontré par les études qui ont cherché à comprendre la perception des risques de différents dangers et qui ont trouvé une forte corrélation entre la perception des risques et la confiance dans le gouvernement (Vainio & al., 2017 ; Visschers & Siegrist, 2012; Hassan et al., 2021).

Ainsi, les personnes faisant confiance aux autorités et à la direction responsable de la technologie ou de l'industrie perçoivent moins de risques que les personnes qui n'en font pas confiance (Siegrist et al., 2005).

Dans la présente étude, nous explorons, d'abord, le lien entre la confiance sociale (confiance envers l'industrie pharmaceutique et envers le gouvernement) et le risque sanitaire perçu. Ensuite, nous étudions le lien risque sanitaire perçu et l'intention de voyage.

2.2. Le risque sanitaire perçu et l'intention de voyage

D'après les modèles de psychologie sociale, dont la théorie de l'action raisonnée (Ajzen et al., 1980), la théorie du comportement planifié (Ajzen, 1985) et la théorie de la motivation de protection (Maddux & Rogers, 1983), le prédicteur le plus immédiat et le plus important du comportement d'une personne est son intention de le réaliser. L'hypothèse est que les gens font ce qu'ils ont l'intention de faire et ne font pas ce qu'ils n'ont pas l'intention de faire (Song et al., 2012). D'autres études corrélationnelles indiquent que les intentions prédisent le comportement (Sheeran & Webb, 2016).

Les comportements planifiés tels que le voyage sont intentionnels et sont donc mieux prédits par les intentions envers le comportement, et non par les attitudes, les croyances, la personnalité ou les données démographiques. À leur tour, les intentions sont mieux prédites par certaines attitudes spécifiques (Wolbarsht et al., 1981).

La pandémie a permis aux voyageurs potentiels d'être plus préoccupés par la possibilité d'une infection virale pendant le voyage. Cela peut influencer négativement les décisions de voyage pendant la pandémie et l'intention de voyage après la pandémie.

Dans la présente étude, nous explorons si le risque sanitaire perçu a influencé la décision de voyage pendant la pandémie et l'intention de voyage après.

3. POPULATION ET METHODOLOGIE

3.1. Population

Le recueil de données qualitatives a été mené entre Octobre et Décembre 2021. Onze interviewés, âgés entre 20 et 50 ans, vivant dans la région de Béni Mellal Khénifra ont participé à cette étude. L'échantillon était composé de 5 femmes et de 6 hommes (Tableau1).

Tableau 1: données démographiques des intervenants

Intervenants	Sexe	Age	Profession
INT 1	H	30-39	Profession libérale
INT2	H	40-49	Profession libérale
INT3	F	20-29	Etudiante
INT4	H	50-59	Cadre
INT5	H	20-29	Cadre
INT6	H	40-49	Cadre
INT7	F	30-39	Fonctionnaires-prof
INT8	F	20-29	Étudiante
INT9	F	30-39	Fonctionnaire
INT10	F	50-59	Cadre
INT11	H	40-49	Employé

3.2. Procédure qualitative

Pour explorer les déterminants de la confiance sociale, plus spécifiquement ceux de la confiance au gouvernement et la confiance à l'industrie pharmaceutique, et ceux du risque sanitaire perçu, durant la période de COVID 19, Nous avons mené des entretiens semi-directifs. La construction de la grille d'entretien a été orientée vers trois problématiques liées à la Pandémie COVID19. La grille d'entretien semi-directif débute par une partie explicative qui explique les raisons de (l'existence / absence) de la confiance au gouvernement et à l'industrie pharmaceutique, durant la pandémie COVID19. Une deuxième partie porte sur l'énumération des risques perçus durant la pandémie et sur les déterminants du risque sanitaire perçu. Enfin, une troisième partie examine la décision et l'intention de voyage, respectivement, durant et après COVID19. A la fin, vous avons demandé aux interviewés des données démographiques (âge et catégories socioéconomiques). Les entretiens, d'une durée moyenne de 20 minutes, ont été enregistrés puis retranscrits.

4. RESULTATS

L'Analyse de Contenu est la méthode que nous avons utilisée pour rendre compte de ce qu'ont dit les interviewés de la façon la plus objective et la plus fiable possible.

4.1. Les déterminants de la confiance sociale

Pour déceler les déterminants de la confiance sociale, nous avons posé deux questions : la première est relative à la confiance au gouvernement et la seconde est relative à la confiance à l'industrie pharmaceutique :

- Durant la pandémie COVID19, est-ce que vous faites confiance au gouvernement ? Justifier votre réponse
- Durant la pandémie COVID19, est-ce que vous faites confiance à l'industrie pharmaceutique ? Justifier votre réponse

Les réponses sont résumées dans le Tableau 2 :

Tableau 2: résumés des réponses des interviewés

	Confiance au gouvernement (CG)	%	Confiance à l'industrie pharmaceutique (CIP)	%
Oui	9	81,82	4	36,36
Non	2	18,18	7	63,64
Total	11	100,00	11	100,00

Les réponses des interviewés montrent qu'ils font confiance au gouvernement (81.82%) plus qu'à l'industrie pharmaceutique (36.36%). Les justifications des interviewés montrent que la confiance au gouvernement est liée à quatre groupes de déterminants (Tableau 3): Premièrement, elle déterminée par la nature des mesures prises (mesures strictes, des mesures efficaces, des mesures conformes aux normes internationales). Deuxièmement, elle est liée à la disponibilité des médicaments et des vaccins gratuits, des médecins, des places à l'hôpital et des produits alimentaires.

Troisièmement, elle est liée à l'efficacité des vaccins et du protocole sanitaire qui ont pu freiner la propagation de la maladie et la maîtrise de la situation sanitaire.

Enfin, elle est liée à la fiabilité des informations fournies (les chiffres des cas infectés ou décédés exactes ou faux).

Tableau 3: Les déterminants de la confiance au gouvernement

Réponses	Les justificatis
Oui	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il a pris des mesures strictes (confinement, soutien financier). ▪ Le suivi personnel du roi du Maroc ▪ La tenue des réunions à distance ▪ Le vaccin est disponible et gratuit pour toute la population. ▪ Les décisions prises sont efficaces (moins de cas graves, maitrises de la situation sanitaire), ▪ Il a donné l'importance à l'homme plus que l'économie ▪ Il a accordé un soutien financier aux personnes ayant perdu leur emploi. ▪ Le protocole sanitaire suit les normes internationales et efficace ▪ Le gouvernement a fait le nécessaire pour soigner les personnes infectées ▪ Les chiffres sont vrais ▪ Les décisions sont prises en concertation avec le comité scientifique ▪ La disponibilité des produits alimentaires ▪ Toutes les mesures prises (confinement, télétravail...) ont pu freiner la propagation du covid-19
Non	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le nombre de places dans les hôpitaux est limité ▪ Le nombre des médecins insuffisant ▪ Insuffisance des médicaments. ▪ Les déclarations sont fausses, ▪ Les chiffres sont gonflés, ▪ Les déclarations sont parfois contradictoires,

La confiance à l'industrie pharmaceutique est déterminée par trois composantes : d'abord, les objectifs (recherche de bénéfice ou sauver les vies humaines). Ensuite, l'origine du virus (naturel ou produits des laboratoires). Enfin, l'efficacité du vaccin, la disponibilité de la logistique nécessaire pour le stockage et le transport et les dangers qu'il représente pour la santé (effets secondaires).

Tableau 4: Les déterminants de la confiance à l'industrie pharmaceutique

Réponses	Les justificatifs
Oui	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ils communiquent les résultats des recherches effectuées en temps réel, ▪ Le COV19 est naturel, ils cherchent à sauver l'humanité ▪ Le vaccin est efficace selon les chiffres communiqués par les laboratoires ▪ Se sont des laboratoires ayant une renommée internationale
Non	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le manque d'information indiquant l'efficacité du vaccin ▪ Insuffisance de la logistique spécifique pour la conservation du vaccin ▪ Ils cherchent uniquement le profit, ▪ Le vaccin présente un danger pour la santé, ▪ Les effets secondaires ne sont pas déclarés ▪ Les vaccins ne sont pas efficaces pour toutes les variantes du virus et les personnes vaccinées meurent ▪ Le Covid 19 est produit dans les laboratoires ▪ Les vaccins commercialisés ne sont pas suffisamment testés

4.2. Le risque sanitaire perçu

Pour identifier les risques auxquels les interviewés ont été exposés durant la pandémie, nous avons posé la question suivante : Quels sont les risques auxquels vous êtes exposés durant la pandémie ? Nous avons procédé à une classification des risques en cinq catégories (Tableau 5)

Tableau 5: les risques perçus durant la pandémie COVID19

Risques perçus	Déterminants
Risque sanitaire perçu	Être contaminé, le décès des proches, état psychique affecté, l'utilisation abusive des détergents, des masques impropres à l'usage, le vaccin dangereux, un déséquilibre alimentaire...etc.
Risque économique perçu	Baisse du chiffre d'affaires, perte d'emploi, perte de revenu, faillite, augmentation des prix, pénurie des produits...etc.
Risque financier perçu	Difficulté pour honorer ses engagements,
Risque social perçu	Eloignement social, conflits sociaux,
Risque académique perçu	Logistique insuffisante pour l'enseignement à distance, des professeurs moins engagés, difficulté de connexion à la plateforme d'enseignement à distance.

4.3. L'intention de voyage

Pour identifier les effets de la pandémie sur le comportement de voyage (actuel et futur) chez les citoyens marocains, nous avons posé les questions suivantes :

- Le COVID 19 vous a-t-il empêché de voyager ? justifier. Où ?
- Voulez-vous voyager dans l'avenir proche ? localement ou à l'étranger ? Quel est le motif de votre voyage ?

Les déclarations montrent que 100% des interviewés n'ont pas voyagé durant la période de confinement pour les raisons des restrictions de voyage imposées par les autorités. Après cette période, la totalité des interviewés déclarent qu'ils ont voyagé et que leurs fréquences de voyage ont diminué par crainte d'être contaminés ou en réaction aux restrictions sanitaires (Pass vaccinale, autorisation ...etc.). Les visites familiales, les déplacements pour les études ou pour les soins médicaux et le divertissement sont respectivement les principaux motifs de voyage à cette époque.

En réponse à la deuxième question, les déclarations montrent que 100% des interviewés ont l'intention de voyager dans l'avenir proche, 82% parmi eux comptent voyager localement et 18% à l'étranger. Les motifs de voyages révèlent que le divertissement est le plus important (100%), suivi des études (45%) et enfin les visites familiales (36%). Ces résultats montrent qu'après une période difficile de crise sanitaire, tous les interviewés cherchent à voyager pour deux raisons : d'abord, pour revenir à la vie normale et se distraire et deuxièmement suite à la baisse des cas enregistrés durant cette période (Figure 1).

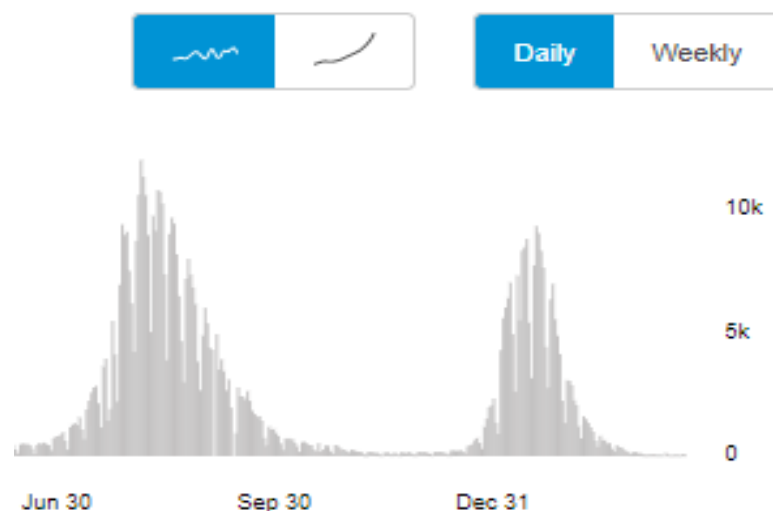


Figure 1: rapport quotidien des cas confirmés au Maroc (covid19.who.int)

5. DISCUSSION :

La perception du risque reste une question centrale dans la littérature sur les voyages et le tourisme (Reisinger & Mavondo, 2005; Wolff, L. & Øgaard, 2019)). Peu d'attention a été accordée au risque de maladies infectieuses et à leur impact sur les intentions de voyage en la comparant à d'autres domaines de risque, tels que le terrorisme, l'environnement et les conflits sociaux.

Les résultats montrent que la totalité des interviewés ont l'intention de voyager bien que la pandémie soit toujours présente. Ces résultats rejettent ceux des études qui ont montré que le risque perçu freine l'intention de voyage des touristes (Kim et al., 2020; Novelli & ali., 2020) y compris dans les cas de risque associé à des destinations touristiques majeures qui ont été sensibles aux chocs mondiaux associés aux crises sanitaires (Kim et al., 2020).

Ces résultats peuvent être expliqués par un faible degré de risque perçu qui peut être du au degré de confiance au gouvernement (82% des interviewés) et pourrait confirmer les résultats de Ángel & al. (2013) et ceux de Siegrist et al. (2005) qui considèrent la confiance comme le facteur le plus crucial dans la perception et l'acceptation des risques. Ils confirment également les résultats des études ayant trouvé une forte corrélation entre la perception des risques et la confiance dans le gouvernement (Vainio, Paloniemi, & Varho, 2017 ; Visschers, & Siegrist, 2012 ; M. S. Hassan et al., 2021). Ils s'expliquent également par la disponibilité des vaccins et par le nombre de cas vaccinés qui a atteint 50265500 doses déclarées au 31/12/2021².

Par contre la confiance à l'industrie pharmaceutique n'a pas d'effet sur la perception du risque sanitaire perçu. Ceci peut être dû au niveau élevé de confiance au gouvernement ; « *on ne s'intéresse pas aux intentions de l'industrie pharmaceutique puisque on des institutions qui nous protègent* », déclarent des interviewés. Ce résultat est contradictoire avec celui de Siegrist et al. (2005) qui montra que les personnes faisant confiance aux autorités et à la direction responsable de la technologie ou de l'industrie perçoivent moins de risques que les personnes qui n'en font pas confiance.

CONCLUSION :

La pandémie de COVID-19 a constitué une crise sans précédent pour le l'industrie du tourisme. Pour explorer les facteurs qui l'ont freiné pendant la crise sanitaire, nous avons mené une étude exploratoire auprès de onze citoyens de la région de Béni Mellal Khénifra. Les résultats de

²<https://covidvax.live/fr/location/mar>

l'étude montrent qu'au début de la crise, les citoyens ont cessé de voyager suite aux restrictions sanitaires, au risque sanitaire perçu et par crainte d'être bloqué ailleurs surtout pour ceux qui voulaient voyager à l'étranger. Ensuite, avec l'allègement des mesures de sécurité, ils ont repris leurs voyages localement mais avec moins de fréquences.

Dans l'avenir proche, les résultats montrent que la totalité des interviewés ont l'intention de voyager malgré le risque sanitaire perçu. Le divertissement, les études et les visites familiales sont les principaux motifs de voyages.

Cette étude a plusieurs implications pratiques pour les professionnels du voyage et les spécialistes du marketing des destinations. Tout d'abord, pendant la pandémie, ils doivent trouver des stratégies pour renforcer la confiance au gouvernement et à l'industrie pharmaceutique. Le virus évoluant rapidement, les responsables du gouvernement et de l'industrie pharmaceutique doivent communiquer efficacement les politiques COVID-19 visant à encourager la sécurité des voyages. En outre, les responsables du marketing touristique doivent encourager le tourisme local avec des offres appropriées et créer un environnement sûr où les voyageurs peuvent se faire confiance en prenant des mesures fortes (par exemple, des règles strictes de distanciation sociale).

Bibliographie :

- Ajzen, I, Fishbein, M., & Atomic, I. (1980). Agency E, Federal T, Commission T. *Theory of Reasoned Action/Theory of Planned Behavior. Handb Theor Soc Psychol, 2007*, 67–98.
- Ajzen, Icek. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In *Action control* (pp. 11–39). Springer.
- Ángel, López-Navarro, M., Llorens-Monzonís, J., & Vicente, T.-E. (2013). The effect of social trust on citizens' health risk perception in the context of a petrochemical industrial complex. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 10*(1), 399–416. <https://doi.org/10.3390/ijerph10010399>
- Arbulú, I., Razumova, M., Rey-Maqueira, J., & Sastre, F. (2021). Can domestic tourism relieve the COVID-19 tourist industry crisis? The case of Spain. *Journal of Destination Marketing and Management, 20*(February), 100568. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100568>
- Bae, S. Y., & Chang, P. J. (2021). The effect of coronavirus disease-19 (COVID-19) risk perception on behavioural intention towards 'untact' tourism in South Korea during the first wave of the pandemic (March 2020). *Current Issues in Tourism, 24*(7), 1017–1035. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1798895>
- Chua, B. L., Al-Ansi, A., Lee, M. J., & Han, H. (2021). Impact of health risk perception on avoidance of international travel in the wake of a pandemic. *Current Issues in Tourism*,

- 24(7), 985–1002. <https://doi.org/10.1080/13683500.2020.1829570>
- Hanitzsch, T., Van Dalen, A., & Steindl, N. (2018). Caught in the Nexus: A Comparative and Longitudinal Analysis of Public Trust in the Press. *International Journal of Press/Politics*, 23(1), 3–23. <https://doi.org/10.1177/1940161217740695>
- Hassan, Mohammed Salah, Halbusi, H. Al, Najem, A., Razali, A., Williams, K., & Mustamil, N. M. (2020). *Impact of Risk Perception on Trust in Government and Self-Efficiency During COVID-19 pandemic: Does Social Media Content Help Users Adopt Preventative Measures?* <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-43836/v1>
- Hassan, Mohmmmed Salah, Halbusi, H. Al, Najem, A., Razali, A., Fattah, F. A. M. A., & Williams, K. A. (2021). Risk perception, self-efficacy, trust in government, and the moderating role of perceived social media content during the COVID-19 pandemic. *Changing Societies and Personalities*, 5(1), 9–35. <https://doi.org/10.15826/CSP.2021.5.1.120>
- Jonas, A., Mansfeld, Y., Paz, S., & Potasman, I. (2011). Determinants of health risk perception among low-risk-taking tourists traveling to developing countries. *Journal of Travel Research*, 50(1), 87–99. <https://doi.org/10.1177/0047287509355323>
- Keller, C., Visschers, V., & Siegrist, M. (2012). Affective Imagery and Acceptance of Replacing Nuclear Power Plants. *Risk Analysis*, 32(3), 464–477. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2011.01691.x>
- Kim, M., Choi, K. H., & Leopkey, B. (2020). Post-COVID-19 crisis travel behaviour: towards mitigating the effects of perceived risk. *Journal of Tourism Futures*, 2012(April). <https://doi.org/10.1108/JTF-04-2020-0063>
- Kim, M., Choi, K. H., & Leopkey, B. (2021). The influence of tourist risk perceptions on travel intention to mega sporting event destinations with different levels of risk. *Tourism Economics*, 27(3), 419–435. <https://doi.org/10.1177/1354816619879031>
- Maddux, J. E., & Rogers, R. W. (1983). Protection motivation and self-efficacy: A revised theory of fear appeals and attitude change. *Journal of Experimental Social Psychology*, 19(5), 469–479. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(83\)90023-9](https://doi.org/10.1016/0022-1031(83)90023-9)
- Meng, Y., Khan, A., Bibi, S., Wu, H., Lee, Y., & Chen, W. (2021). The Effects of COVID-19 Risk Perception on Travel Intention: Evidence From Chinese Travelers. *Frontiers in Psychology*, 12(July), 1–16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.655860>
- Novelli, M., Gussing, L., Jones, A., & Ritchie, B. W. (2020). Since January 2020 Elsevier has created a COVID-19 resource centre with free information in English and Mandarin on the novel coronavirus COVID- 19 . The COVID-19 resource centre is hosted on Elsevier Connect , the company ’ s public news and information , (January).
- Pask, E. B., & Rawlins, S. T. (2016). Men’s Intentions to Engage in Behaviors to Protect Against Human Papillomavirus (HPV): Testing the Risk Perception Attitude Framework. *Health Communication*, 31(2), 139–149. <https://doi.org/10.1080/10410236.2014.940670>

- Reisinger, Y., & Mavondo, F. (2005). Travel anxiety and intentions to travel internationally: Implications of travel risk perception. *Journal of Travel Research*, 43(3), 212–225. <https://doi.org/10.1177/0047287504272017>
- Rimal, R. N., & Real, K. (2003). Understanding the influence of perceived norms on behaviors. *Communication Theory*, 13(2), 184–203. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2003.tb00288.x>
- Sheeran, P., & Webb, T. L. (2016). The Intention–Behavior Gap. *Social and Personality Psychology Compass*, 10(9), 503–518. <https://doi.org/10.1111/spc3.12265>
- Shin, H., Nicolau, J. L., Kang, J., Sharma, A., & Lee, H. (2022). Travel decision determinants during and after COVID-19: The role of tourist trust, travel constraints, and attitudinal factors. *Tourism Management*, 88(September 2021), 104428. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2021.104428>
- Siegrist, M., Gutscher, H., & Earle, T. C. (2005). Perception of risk: The influence of general trust, and general confidence. *Journal of Risk Research*, 8(2), 145–156. <https://doi.org/10.1080/1366987032000105315>
- Song, H. J., Lee, C. K., Norman, W. C., & Han, H. (2012). The Role of Responsible Gambling Strategy in Forming Behavioral Intention: An Application of a Model of Goal-Directed Behavior. *Journal of Travel Research*, 51(4), 512–523. <https://doi.org/10.1177/0047287511418365>
- Vainio, A., Paloniemi, R., & Varho, V. (2017). Weighing the Risks of Nuclear Energy and Climate Change: Trust in Different Information Sources, Perceived Risks, and Willingness to Pay for Alternatives to Nuclear Power. *Risk Analysis*, 37(3), 557–569. <https://doi.org/10.1111/risa.12640>
- Wolbarsht, M. L., Walsh, A. W., & George, G. (1981). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour. *Applied Optics*, 20(13), 2184. <https://doi.org/10.1364/ao.20.002184>
- Wolff, K., Larsen, S., & Øgaard, T. (2019). How to define and measure risk perceptions. *Annals of Tourism Research*, 79(March). <https://doi.org/10.1016/j.annals.2019.102759>
- Yamashita, T., & Yamagishi, M. (1994). Trust and Commitment in the United. *Motivation and Emotion*, 18(2), 129–165.
- Ye, M., & Lyu, Z. (2020). Trust, risk perception, and COVID-19 infections: Evidence from multilevel analyses of combined original dataset in China. *Social Science and Medicine*, 265(October), 113517. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113517>

Webographie :

<https://covid19.who.int/region/emro/country/ma>

<https://covidvax.live/fr/location/mar>, consulté le 06/04/2022.